

En miss för en miss

Selam blev bedömd av två olika domare samma dag och resultatet blev totalt olika.

Anqi Lindblom-Ahlm funderar kring domares kompetens och bedömningar.

Hur subjektiv får en domare vara? Döm själva!

Oftast är det svårt att begripa domares sätt att bedöma en ras. Nu har min katt fått två helt olika bedömningar på en och samma utställningsdag. När jag nu sitter med bedömningssedlarna i min hand och läser dem, kan man nästan tro att det är två helt olika katter som har varit uppe för bedömning, men jag betyder att det var samma katt som bedömdes. En svårighet är dessutom att domarna skriver som krattor och för att rätt utläsa vissa krumelurer har jag fått uppförstora bedömningsedlarna för att ha en chans att se vad som var skrivet. En grafolog skulle njuta av att beskriva de egenskaper som dessa människor har! Ingenting i domarnas bedömningar är lika. Hur kan det vara möjligt? Jag anser att domare B bedömer en annan katt som jämförs med min katt, eftersom B på flera ställen önskar sig något. Ett skamgrepp tycker jag. Det är min



Selam, drottningen i Olvondalen.

Excellent katt med ABY-look. med "proportionerlig" svanslängd. eller en snackandes isärplockad katt med kort svans.

katt som ska synliggöras och inte domarens önskekatt. Man kan även undra om vi har en rastandard? Jag lär väl inte få svar på mina frågor, men hypoteser och förslag

kan jag alltid ställa.

Hypoteser och åtgärdsförslag:

A: Domare har kanske skolats i olika domarskolor, med helt olika synsätt på hur en abessinier ska se ut? Skapa domarseminarium värda namnet! Skapa kriterier för vad som ska skrivas på sedlarna.

B: Somliga domare har inte rätt bedömningsgrunder för rasen. Ställ inte ut för domare x, eftersom hon/han favoriserar en viss typ av katt, kanske inte ens en katt av den rasen!

C: Är det begreppet ABY-look som spökar? I bedömning B kan man inte skönja att det finns något helhetstänkande om katten. ABY-look kan bara ses hos helheten (se artikel i Labyrinten nr 1/2001). Tipsa varandra om domare som har en helhetsyn.

Vägra godta "isärplockad kattbedömning"!

Håll debatten levande!

Min intention att plocka fram två bedömningar från samma utställningsdag var just att synliggöra den subjektiva karaktären i domarnas bedömning. Man kan, om man granskar de olika delarna i bedömningen, se att domarna har helt olika uppfattningar om samma katt. Den ena anser att katten är exeellent och den andra skriver att katten önskas ha mer elegans. Den ena skriver att huvudet har excellent profil, den andra skriver att katten önskas ha något mjukare profil. Den ena skriver att katten har svans i proportion till sin kropp, den andra skriver att svansen är för kort. Den ena domaren skriver att katten har en ABY-look och excellent uttryck,

den andra skriver i samma delmoment att katten har något svag haka. Det ena ser brister och den andra talar om förtjänster.

Som kattägare och utställare blir jag förvånad över att de två insändarna hävdar att det ska vara skillnad på bedömningar i de olika klasserna och att detta skulle vara avgörande i just detta fall. För mig är det uppenbart att de har olika idéer om hur en abessinier ska se ut. Enligt de regler som jag läst mig till finns en poängbedömning att utgå ifrån och summan av dessa poäng är avgörande om katten är värdig certifikatet / titeln eller ej. Att det skulle vara så att man som domare har lagt till ett extra kriterie genom att

snegla på klassen innan man bedömer helheten känns mer som om dessa domare arbetar efter en relativ skala än en målrelaterad skala. Fortfarande kvarstår faktum att de två domarna som bedömde katten på utställningen har skilda synsätt på hur en abessinier skall var beskaffad - oavsett klass. Jag är inte intresserad av att ifrågasätta enskild domares kompetens utan efterlyser domarseminarier där dessa frågor kan dryftas. Jag hoppas att debatten får fortsätta att utvecklas utan att man går till personangrep eller ifrågasätter varandras yrkesprofessioner.

Anqi Lindblom-Ahlm